

# Новое постановление Пленума ВАС РФ о свободе договора

[Постановление Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. № 16](#) «О свободе договора и ее пределах» опубликовано 3 апреля 2014 года. В 11 пунктах Пленум сформулировал несколько правовых позиций, имеющих крайне важное значение для рассмотрения многих споров о нарушении договорных условий. Каждую позицию суд проиллюстрировал примерами.

Обстоятельства	Позиция ВАС РФ	Практическое значение	Примеры	Пункт
Условие договора предусмотрено нормой, которая применяется, если соглашением не установлено иное (диспозитивная норма). Стороны своим соглашением могут исключить ее применение либо установить условие, отличное от предусмотренного в ней. Если такого соглашения нет, условие договора определяется диспозитивной нормой	Суд толкует диспозитивную норму исходя из целей законодательного регулирования и принимает во внимание не только буквальное значение содержащихся в ней слов и выражений, но и те цели, которые преследовал законодатель, устанавливая данное правило	При толковании диспозитивной нормы закона, которая применяется к отношениям сторон, можно использовать не только буквальное, но и целевое толкование	–	<a href="#">1</a>
Норма содержит явно выраженный запрет договариваться иначе, чем это предусмотрено в законе	Суд может признать, что закон запрещает устанавливать только условия, ущемляющие положение стороны, на	Чтобы защитить условие договора, которое противоречит императивной норме закона, можно доказать, что это условие улучшает положение слабой	Пример 1: установлен запрет на одностороннее изменение кредитной организацией порядка определения процентов по кредитному договору, заключенному с заемщиком-гражданином	<a href="#">2</a>

Обстоятельства	Позиция ВАС РФ	Практическое значение	Примеры	Пункт
(например, соглашение ничтожно, запрещено или не допускается). Такая норма является императивной, но запрет иногда может толковаться ограничительно	защиту которой направлена императивная норма. Улучшать положение слабой стороны сделки можно, даже если это не соответствует императивной норме закона	стороны сделки	<p>(<a href="#">ст. 29 Федерального закона от 2 декабря 1990 г. № 395-1</a> «О банках и банковской деятельности»). Однако это не означает, что запрещено такое одностороннее изменение порядка, вследствие которого размер процентов по кредиту уменьшается.</p> <p>Пример 2: <a href="#">статья 310</a> Гражданского кодекса РФ запрещает включать в договор право на одностороннее изменение или односторонний отказ от договора, стороной которого является гражданин, не являющийся предпринимателем (<a href="#">ст. 310 ГК РФ</a>). Это правило защищает слабую сторону договора. Поэтому данный запрет не распространяется на случаи, когда в таком договоре право на одностороннее изменение или на односторонний отказ предоставлено стороне, не являющейся предпринимателем</p>	
Норма не содержит такого признака императивности, как явно выраженный запрет установить иное. Возник спор о том, является ли	Такая норма будет императивной, если она:  – защищает интересы слабой стороны договора (трудовые отношения, потребительские	Можно доказать, что спорная норма является императивной, а значит, противоречащее ей условие договора не должно применяться	<p><b>1. Пример нормы, защищающей интересы третьих лиц:</b></p> <p>когда при реализации заложенного движимого имущества во внесудебном порядке предусмотрено обязательное привлечение оценщика,</p>	<a href="#">3</a>

Обстоятельства	Позиция ВАС РФ	Практическое значение	Примеры	Пункт
<p>норма диспозитивной или императивной</p>	<p>сделки и т. д.);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ограждает интересы третьих лиц;</li> <li>– защищает публичные интересы;</li> <li>– не допускает грубого нарушения баланса интересов сторон;</li> <li>– а также если императивность нормы вытекает из существа законодательного регулирования данного вида договора.</li> </ul> <p>При возникновении спора об императивном или диспозитивном характере нормы суд должен указать мотивы, которыми он руководствовался, когда ограничивал договорную свободу</p>		<p>начальная продажная цена устанавливается равной 80 процентам рыночной стоимости имущества, определенной в отчете оценщика. Договором о залоге может быть предусмотрено иное (<a href="#">п. 12 ст. 28.2 Закона от 29 мая 1992 г. № 2872-1</a> «О залоге»).</p> <p>Это означает, что стороны своим соглашением вправе лишь увеличить начальную продажную цену, но она не может быть установлена ниже 80 процентов стоимости. Императивность данной нормы обеспечивает защиту интересов как залогодателя, так и третьих лиц – других кредиторов залогодателя, которые вправе претендовать на удовлетворение своих требований за счет суммы, оставшейся после удовлетворения требований, обеспеченных залогом.</p> <p><b>2. Пример нормы, защищающей публичные интересы:</b></p> <p>оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено иными правовыми актами или</p>	

Обстоятельства	Позиция ВАС РФ	Практическое значение	Примеры	Пункт
			<p>соглашением сторон договора (<a href="#">п. 1 ст. 544 ГК РФ</a>). Плата за единицу поставляемого ресурса является регулируемой.</p> <p>Это означает, что установление соглашением иного количества энергии допускается только тогда, когда невозможно определить фактически принятое абонентом количество энергии, а закон или иные правовые акты не содержат порядка определения такого количества в отсутствие данных учета. Это правило направлено на защиту публичных интересов, обеспечиваемых государственным регулированием тарифов.</p> <p><b>3. Пример нормы, защищающей баланс интересов сторон:</b></p> <p>покупатель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи, если продавец отказывается передать покупателю проданный товар (<a href="#">п. 1 ст. 463 ГК РФ</a>). Норма не содержит явно выраженного запрета предусмотреть договором иное, например, судебный порядок расторжения договора по названному основанию. Однако договором не может быть полностью устранена возможность его</p>	

Обстоятельства	Позиция ВАС РФ	Практическое значение	Примеры	Пункт
			<p>прекращения по инициативе покупателя, поскольку это грубо нарушило бы баланс интересов сторон.</p> <p><b>4. Пример нормы, императивность которой следует из существа законодательного регулирования вида договора:</b></p> <p>стороны вправе немотивированно отказаться от договора аренды, заключенного на неопределенный срок, предупредив об этом другую сторону за месяц (<a href="#">ст. 610 ГК РФ</a>). Норма не содержит явно выраженного запрета на установление иного соглашением сторон. Но запрет на односторонний отказ от бессрочного договора аренды противоречит природе аренды, так как в результате этого передача имущества во владение и пользование фактически утратила бы временный характер</p>	
<p>Норма не содержит такого признака диспозитивности, как фраза «если иное не установлено договором»</p>	<p>Такая норма должна рассматриваться как диспозитивная, если она не содержит явно выраженного и подразумеваемого запрета на установление в договоре условия,</p>	<p>Стало легче защитить спорное условие договора. Можно доказать, что норма, которую раньше считали императивной, является диспозитивной. А значит, условие договора, не соответствующее этой норме, является</p>	<p>Пример 1: в договоре купли-продажи стороны могут предусмотреть иные последствия передачи товара ненадлежащего качества, чем те, которые названы в <a href="#">статье 475</a> Гражданского кодекса РФ. В частности, можно определить критерии существенности недостатков товара или</p>	<p><a href="#">4</a></p>

Обстоятельства	Позиция ВАС РФ	Практическое значение	Примеры	Пункт
	<p>отличного от содержания этой нормы, и отсутствуют критерии императивности, указанные в <a href="#">пункте 3</a> данного постановления. Отличие условий договора от содержания нормы не может служить основанием для признания договора или отдельных его условий недействительными по <a href="#">статье 168</a> Гражданского кодекса РФ</p>	допустимым	<p>дополнить те права, которые предоставляются покупателю <a href="#">статьей 475</a> Гражданского кодекса РФ.</p> <p>Пример 2: стороны договора возмездного оказания услуг вправе заявить немотивированный односторонний отказ от исполнения договора (<a href="#">ст. 782 ГК РФ</a>). Норма предусматривает неравное распределение между сторонами неблагоприятных последствий прекращения договора. Но она не исключает возможность согласовать в договоре иные последствия отказа от договора. Например, предусмотреть полное возмещение убытков при отказе от договора как со стороны исполнителя, так и со стороны заказчика.</p> <p>Пример 3: обязательство прекращается полностью или частично зачетом встречного однородного требования, срок которого наступил либо срок которого не указан или определен моментом востребования (<a href="#">ст. 410 ГК РФ</a>). Это правило не означает, что стороны не могут договориться о прекращении неоднородных обязательств или обязательств с ненаступившими сроками исполнения</p>	

Обстоятельства	Позиция ВАС РФ	Практическое значение	Примеры	Пункт
<p>Стороны заключили договор, не предусмотренный законом и иными правовыми актами (непоименованный договор) (<a href="#">п. 2 ст. 421 ГК РФ</a>)</p>	<p>Суд при оценке того, является ли договор непоименованным, принимает во внимание не его название, а предмет договора, действительное содержание прав и обязанностей сторон, распределение рисков. К непоименованным договорам при отсутствии в них признаков смешанного договора (<a href="#">п. 3 ст. 421 ГК РФ</a>) правила об отдельных видах договоров не применяются. Однако нормы об отдельных видах договоров применяются по аналогии закона в случае сходства отношений и отсутствия их прямого урегулирования соглашением сторон (<a href="#">п. 1 ст. 6 ГК РФ</a>).</p> <p>Применение по аналогии закона императивных норм возможно в исключительных случаях, когда ограничение свободы договора необходимо для защиты</p>	<p>Императивные нормы можно применить к непоименованным договорам по аналогии закона. При этом суд должен указать на то, какие соответствующие интересы защищаются применением этой нормы</p>	<p>Пленум ВАС РФ привел четыре примера исключительных случаев, когда допускается применение к непоименованным договорам императивных норм по аналогии закона. Это возможно, если ограничение свободы договора необходимо для:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• защиты интересов слабой стороны договора;</li> <li>• защиты третьих лиц;</li> <li>• защиты публичных интересов;</li> <li>• недопущения грубого нарушения баланса интересов сторон</li> </ul>	<p><a href="#">5</a></p>

Обстоятельства	Позиция ВАС РФ	Практическое значение	Примеры	Пункт
	интересов слабой стороны договора, третьих лиц, публичных интересов или недопущения грубого нарушения баланса интересов сторон			
После заключения договора принят закон, устанавливающий обязательные для сторон правила иные, чем те, которые действовали при заключении договора	Такой закон распространяет свое действие на отношения сторон лишь в случае, когда в законе прямо установлено, что его действие распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров ( <a href="#">п. 2 ст. 422 ГК РФ</a> ). Это правило применяется как к императивным, так и к диспозитивным нормам ( <a href="#">п. 2 ст. 4 ГК РФ</a> )	Вновь принятые законы распространяются на уже заключенный договор, только если в самом законе есть такая оговорка	–	<a href="#">6</a>
Для определенного вида договора разработаны и опубликованы в печати примерные условия (стандартная документация) ( <a href="#">ст. 427 ГК РФ</a> )	Стороны могут предусмотреть применение таких условий к их отношениям по договору как в полном объеме, так и частично, в том числе изменить положения стандартной документации или договориться о неприменении	Стало понятнее, в каких случаях и как можно сослаться на стандартную документацию в споре об исполнении договора	Примерные условия могут быть разработаны: <ul style="list-style-type: none"> <li>• саморегулируемыми организациями;</li> <li>• иными некоммерческими организациями участниками рынка</li> </ul>	<a href="#">7</a>

Обстоятельства	Позиция ВАС РФ	Практическое значение	Примеры	Пункт
	<p>отдельных ее положений.</p> <p>При внесении в эти примерные условия изменений они распространяют свое действие на возникающие из договора отношения лишь в случае, когда это прямо предусмотрено сторонами либо в самом договоре, либо в последующем соглашении.</p> <p>Если стороны не сослались на примерные условия, они могут применяться к отношениям сторон в качестве обычаев (если отвечают требованиям <a href="#">ст. 5 ГК РФ</a>) для восполнения пробела в условиях договора</p>			
<p>Сторона злоупотребляет своим правом, основанным на императивной норме закона, или правом, которое вытекает из условия договора, отличного от</p>	<p>Суд с учетом характера и последствий допущенного злоупотребления отказывает такой стороне в защите принадлежащего ей права полностью или частично либо применяет иные</p>	<p>Суд может отказаться применить даже императивную норму, если имеет место злоупотребление правом</p>	<p>–</p>	<p><a href="#">8</a></p>

Обстоятельства	Позиция ВАС РФ	Практическое значение	Примеры	Пункт
диспозитивной нормы или исключаящего ее применение	меры, предусмотренные законом ( <a href="#">п. 2 ст. 10 ГК РФ</a> ). При этом возможны ситуации, когда злоупотребление правом допущено обеими сторонами договора в нарушение интересов третьих лиц или публичных интересов			
<p>Проект договора предложен одной из сторон и содержит условия, являющиеся явно обременительными для другой стороны и существенным образом нарушающие баланс интересов (несправедливые договорные условия). Контрагент является слабой стороной и не может настаивать на иных условиях договора. Договор уже заключен</p>	<p>Суд вправе применить к такому договору положения о договорах присоединения, изменив или расторгнув соответствующий договор по требованию такого контрагента (<a href="#">п. 2 ст. 428 ГК РФ</a>).</p> <p>Слабая сторона договора вправе заявить о недопустимости применения несправедливых договорных условий (<a href="#">ст. 10 ГК РФ</a>) или о ничтожности таких условий (<a href="#">ст. 169 ГК РФ</a>)</p>	<p>Таким образом, слабая сторона может не только защитить себя на будущее, но и избежать ответственности за уже допущенное нарушение, если докажет, что нарушенное условие было несправедливым</p>	<p>1. В споре о взыскании убытков, причиненных нарушением договора, суд может не применить:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• условие договора об ограничении ответственности должника-предпринимателя только случаями умышленного нарушения договора с его стороны или</li> <li>• условие о том, что такой должник не отвечает за неисполнение обязательства вследствие нарушений, допущенных его контрагентами по иным договорам.</li> </ul> <p>2. Суд может признать несправедливым и не применить условие об обязанности слабой стороны договора уплатить за односторонний отказ</p>	<p><a href="#">9</a></p>

Обстоятельства	Позиция ВАС РФ	Практическое значение	Примеры	Пункт
			денежную сумму, которая явно несоразмерна потерям другой стороны от досрочного прекращения договора	
Суд оценивает, являются ли условия договора явно обременительными и нарушают ли существенным образом баланс интересов сторон	Суд должен оценивать несправедливые договорные условия в совокупности со всеми условиями договора и с учетом всех обстоятельств дела. Суд определяет фактическое соотношение переговорных возможностей сторон и выясняет, было ли присоединение к предложенным условиям вынужденным.  Сторона вправе представлять доказательства того, что данный договор, содержащий условия, создающие для нее существенные преимущества, был заключен на этих условиях в связи с наличием другого договора. В нем содержатся условия, создающие, наоборот,	Сослаться на критерии, приведенные в данном пункте, чтобы доказать, что условия договора нарушают или, наоборот, не нарушают баланс интересов сторон	1. Суд должен учесть: <ul style="list-style-type: none"> <li>• уровень профессионализма сторон в соответствующей сфере;</li> <li>• конкуренцию на рынке;</li> <li>• наличие у присоединившейся стороны реальной возможности заключить аналогичный договор с третьими лицами на иных условиях.</li> </ul> 2. Баланс интересов не нарушен, если договор, содержащий существенные преимущества одной стороны, заключен на этих условиях в связи с наличием другого договора, содержащего существенные преимущества для другой стороны	<a href="#">10</a>

Обстоятельства	Позиция ВАС РФ	Практическое значение	Примеры	Пункт
	<p>существенные преимущества для другой стороны, поэтому нарушение баланса интересов сторон отсутствует</p>			
<p>При разрешении спора оказалось невозможно установить общую волю сторон исходя из текста договора, переговоров, переписки сторон, практики, установившейся во взаимных отношениях, обычаев, а также последующего поведения сторон договора</p>	<p>Суд толкует неясное условие против лица, которое подготовило проект договора либо предложило формулировку соответствующего условия. Предполагается, что такой стороной было лицо, которое является профессионалом в сфере, требующей специальных познаний</p>	<p>При подготовке текста договора использовать максимально ясные и понятные фразы и выражения. Помнить, что в случае неясности суд будет толковать договор не в пользу того, кто подготовил его текст (<i>contra proferentem</i>)</p>	<p>По мнению ВАС РФ, профессионалами в сфере, требующей специальных познаний, являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• банк по договору кредита;</li> <li>• лизингодатель по договору лизинга;</li> <li>• страховщик по договору страхования</li> </ul>	<p><a href="#">11</a></p>